

Sostenibilità, la lista nera di BlackRock

FINANZA E AMBIENTE

Nel mirino 244 colossi globali poco impegnati a investire per l'ambiente

Il fondo americano decide lo scontro aperto con 53 imprese

Edizione chiusa in redazione alle 22

BlackRock, il gruppo americano di risparmio gestito (oltre 6.500 miliardi di dollari in portafoglio) ha individuato quest'anno 244 aziende «che stanno compiendo progressi insufficienti nell'integrare il rischio climatico nei rispettivi business model». La società di asset management presieduta da Larry Fink ha di conseguenza votato contro nelle assemblee di 53 società, bocciate per il clima. Per le restanti 191 ha notificato lo stato di sorveglianza

e il rischio di un'attività di voto nei confronti del management nel 2021 in assenza di progressi sostanziali. Fra le 53 aziende bocciate sul clima vi sono nomi noti: da Exxon a Chevron, da Lufthansa a Daimler. Se l'asset manager di turno non si impegna in modo evidente sul tema della sostenibilità ambientale, sottolinea BlackRock, rischia il disinvestimento da parte di grandi investitori istituzionali.

Vitaliano D'Angerio — a pag. 5





Il record della CO2. Il prezzo dei diritti di emissione di anidride carbonica nella Ue è raddoppiato da marzo superando 30 euro per tonnellata, il massimo da 14 anni

www.ilsole24ore.com

Sul sito l'analisi di Sissi Bellomo

6.500

MILIARDI DI DOLLARI

Il patrimonio in gestione di BlackRock, leader mondiale nell'asset management

Clima, BlackRock compila la lista nera: bocciate 244 società

Sostenibilità. Da Exxon a Daimler, individuate le aziende che stanno compiendo «progressi insufficienti». Nei 53 casi ritenuti più gravi l'asset manager ha votato contro in assemblea

Vitaliano D'Angerio

BlackRock passa dalle parole ai fatti sul cambiamento climatico. Il gruppo di risparmio gestito Usa (oltre 6 mila 500 miliardi di dollari in gestione) nel 2020 ha individuato 244 aziende «che stanno compiendo progressi insufficienti nell'integrare il rischio climatico nei rispettivi business model e informative». La società di asset management presieduta da Larry Fink, sul climate change, ha dunque votato contro nelle assemblee di 53 società e per le restanti 191 ha «notificato lo stato di sorveglianza e il rischio di un'attività di voto nei confronti del management, nel 2021, qualora non compiano progressi sostanziali».

La lista dei bocciati

Fra le 53 aziende bocciate sul clima vi sono nomi noti: da Exxon a Chevron, da Lufthansa a Daimler. In particolare sul colosso petrolifero americano Exxon viene sottolineato: «Ci stiamo confrontando con Exxon da parecchi anni sul tema della gestione del rischio climatico – si legge nel report dal titolo *“Il nostro approccio alla sostenibilità”* – nel 2020 abbiamo manifestato a Exxon che continuiamo a vedere un gap nella trasparenza e nell'azione del gruppo in relazione alle numerose componenti della gestione del rischio clima». In particolare BlackRock chiede un maggiore allineamento alle raccomandazioni della task force creata dal Financial Stability Board (Tcf) e ai criteri della rendicontazione Sasb: questi parametri consentirebbero di capire meglio se l'azienda stia inserendo il rischio clima nella propria strategia.

Questione di business

Più in generale quella di BlackRock è una questione di business. «Il nostro impegno – si legge nel report – nasce dalla convinzione che il rischio climatico sia parte del rischio investimento, e che integrare fattori come sostenibilità e clima nei portafogli possa fornire agli investitori rendimenti migliori rettificati per il rischio». Certo, vi è anche la pressione dell'opinione pubblica: nessuno dimentica l'effetto Greta, la ragazzina svedese che ha dato il via al nuovo movimento ambientalista. Nel lungo periodo però entrano in campo soprattutto le pensioni e tra i clienti più importanti di BlackRock vi

re che le aziende gestiscano correttamente i rischi legati alla sostenibilità e provvedano a un'adeguata informativa in materia; in caso contrario, le chiamiamo a renderne conto».

Engagement e voto

Due le strade attraverso cui viene declinato l'impegno attivo di BlackRock per contenere il rischio clima: engagement (coinvolgimento) e voto, strumenti tradizionali della finanza sostenibile. «Per massimizzare il nostro impatto a beneficio dei clienti, le nostre azioni di coinvolgimento relative al clima si concentrano su società operanti in settori ad alta intensità di carbonio – viene evidenziato – che, nel loro insieme, rappresentano una quota significativa della capitalizzazione di mercato e delle emissioni di CO2 nelle rispettive aree geografiche».

BlackRock sotto pressione?

C'è il dubbio però che l'attivismo di BlackRock sul clima giunga dopo le tante critiche sull'applicazione dei criteri di sostenibilità da parte dello stesso gruppo. «Ci sono motivi oggettivi per agire in questo modo – spiega Giovanni Sandri, country head di BlackRock in Italia –. Vogliamo tutelare gli interessi dei clienti sul lungo periodo. Se siamo sotto pressione? Sono le regole del gioco che noi accettiamo. Puntiamo sulla trasparenza e con questo report lo stiamo dimostrando. È un tema di educazione, anche per aiutare l'opinione pubblica a formarsi idee corrette e aiutare le aziende a fare sempre meglio e a progredire su questo versante».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



GIOVANNI SANDRI
Capo di BlackRock in Italia: «Così tuteliamo i nostri clienti sul lungo periodo»

sono i fondi previdenziali di tutto il mondo. Se l'asset manager di turno non si impegna in modo evidente su tale tema, rischia a sua volta il disinvestimento da parte di grandi investitori istituzionali. «I nostri sforzi in ambito di sostenibilità e tutte le nostre attività di gestione degli investimenti mirano a promuovere prassi di governance aziendale in grado di creare valore a lungo termine per i nostri clienti – viene spiegato –, che nella stragrande maggioranza dei casi investono per raggiungere obiettivi di lungo periodo come la pensione. Abbiamo pertanto la responsabilità, nei confronti dei nostri clienti, di verifica-

La battaglia di BlackRock**L'ELENCO**

Le aziende in cui quest'anno BlackRock ha preso provvedimenti di voto per mancanza di progressi sul clima

Consumer Discretionary

Daimler AG

Energia

Adams Resources

Arch Coal Inc

Athabasca Oil Corp

Chaparral Energy

Cheniere Energy

Chevron Corp

CNX Resources

Concho Resources

Consol Energy

Delek US Holdings

Diamond Offshore

Exxon Mobil Corp

Forum Energy Technologies Inc

Frontera Energy Corp

Gibson Energy Inc

Goodrich Petroleum Corp

Laredo Petroleum Inc

Liberty Oilfield Services Inc

Magellan Midstream Partners LP

NACCO Industries Inc

Noble Energy Inc

Northern Oil and Gas Inc

NuStar Energy LP

Ovintiv Inc

Par Pacific Holdings Inc

Paramount Resources Ltd

Peabody Energy Corp

REX American Resources Corp

Fonte: BlackRock Investment Stewardship

RPC Inc

Sandridge Energy Inc

Silverbow Resources Inc

Tamarack Valley Energy Ltd

TORC Oil & Gas Ltd

Transatlantic Petroleum Ltd

Transocean Ltd

US Silica Holdings Inc

W&T Offshore

Finanza

iA Financial Corporation Inc

Industria

Deutsche Lufthansa

TransDigm Group Inc

Volvo AB

Materiali

Air Liquide SA

Plc

Grupo Mexico SAB de CV

HeidelbergCement AG

Utilities

Allete Inc

Atlantic Power

CEZ AS

Fortum Oyj

National Fuel Gas Co

PGE Polska Grupa Energetyczna SA

Uniper SE

IL VOTO AMERICANO A PIAZZA AFFARI

Come hanno votato i fondi BlackRock e gli Etf Ishares sulla relazione di remunerazione delle società del Ftse-Mib con sede in Italia nell'ultima tornata assembleare (monitoraggio chiuso il 2 luglio)

FAVOREVOLE

CONTRARIO

SOCIETÀ	BLACKROCK	ISHARES
A2A	11	15
Amplifon	21	14
Generali	32	52
Atlantia	22	32
Azimut	5	14
Banca Generali	9	13
Banca Mediolanum	7	9
Banco Bpm	10	11
Buzzi Unicem	8	10
Campari	30	27
Enel	37	39
Eni	25	38
Finecobank	26	28
Hera	15	12
Interpump	12	11
Intesa Sanpaolo	42	39
Inwit	9	12
Italgas	28	19
Leonardo	17	35
Mediobanca	50	50
Poste Italiane	37	49
Prysmian	49	51
Recordati	36	64
Saipem	11	16
Telecom Italia	26	24
Terna	31	36
Unicredit*		
Ubi	10	15
Unipol	7	14

(*) Blackrock detiene direttamente e indirettamente il 5,075% e non era presente fra Contrari e Astenuti. Note: I verbali SNAM e PIRELLI ancora non disponibili, DIASORIN, MONCLER e NEXI non evidenziano il dettaglio dei votanti.

Fonte: elaborazione Plus24 e Ufficio Studi Sole24Ore sui documenti dei verbali assemblee depositati